### AGÊNCIA PARA A MODERNIZAÇÃO ADMINISTRATIVA





















## Relatório do Piloto

Definição de Mecanismos de Avaliação das Medidas de Racionalização do PGETIC nos Ministérios

Novembro de 2015



- 1. Introdução
- 2. Presidência do Conselho de Ministros
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões





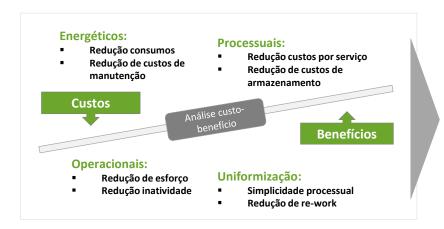
- 1. Introdução
  - 1.1 Enquadramento
  - 1.2 Objetivos
  - 1.3 Metodologia
- 2. Presidência do Conselho de Ministros
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões





#### 1.1 Enquadramento (1/2)

A **Agência para a Modernização Administrativa, I.P. (AMA)** tem por missão identificar, desenvolver e avaliar programas, projetos e ações de modernização e de simplificação administrativa e regulatória e promover, coordenar, gerir e avaliar o sistema de distribuição de serviços públicos, no quadro das políticas definidas pelo Governo.



#### Âmbito M5 do PGETIC:

Em linha com a Medida 5 do Plano Global Estratégico de Racionalização e Redução de Custos nas TIC (Tecnologias de Informação e Comunicações) na Administração Pública (PGETIC), "Definição e Implementação de Planos de Ação Sectoriais de Racionalização das TIC", identificou-se a necessidade de definir mecanismos de avaliação das medidas de racionalização implementadas quer ao nível ministerial quer ao nível estruturante do programa.

Deste modo, foi desenvolvido um modelo transversal aplicável a todos os ministérios, que se baseia em algoritmos abrangentes à plenitude de tipologias de ação presentes no Plano de Ação Setorial (PAS) e cujo intuito engloba a medição e avaliação dos resultados (benefícios e redução de custos) da implementação das medidas de racionalização.

No sentido de validar os algoritmos de apoio ao apuramento de benefícios e redução de custos definidos, surgiu a necessidade da implementação de um projeto-piloto contemplando as diversas ações específicas dos PAS e que propiciasse eficácia e robustez no exercício de identificar as poupanças associadas à operacionalização de cada ação.



#### 1.1 Enquadramento (2/2)

Alinhado com Plano Global Estratégico para a Racionalização e Redução de Custos com as TIC na Administração Pública, os **trabalhos** desenvolvidos no âmbito do projeto-piloto tiveram como foco os seguintes objetivos:

- **Avaliar a viabilidade e eficácia do modelo transversal** previamente definido, assim como operacionalizar a análise custobenefício associada a cada modelo;
- **Consolidar os algoritmos de apoio ao apuramento de benefícios e redução de custos** criados ajustando-os, sempre que necessário, à realidade de cada ministério envolvido;
- Testar a adequabilidade e identificar potenciais focos de melhoria dos algoritmos definidos, para futuro alargamento e abrangência a todos os ministérios;
- 4 Antecipar e mitigar eventuais riscos durante a implementação da análise custo-benefício de modo a facilitar a operacionalização do modelo na totalidade dos ministérios.

Sendo envolvidos, numa fase inicial, 5 ministérios criteriosamente selecionados tendo em conta as suas características e abrangências.







- 1. Introdução
  - 1.1 Enquadramento
  - 1.2 Objetivos
  - 1.3 Metodologia
- 2. Presidência do Conselho de Ministros
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões





#### 1.2 Objetivos

O presente documento pretende **sistematizar a totalidade dos trabalhos desenvolvidos no âmbito do projeto-piloto**, surgindo como o relatório final do mesmo e tendo os **seguintes objetivos específicos**:

- **Detalhar o âmbito do projeto-piloto** desenvolvido em cada ministério, contemplando também os interlocutores incluídos e o grau de envolvimento de cada ministério;
- 2 Identificar as principais dificuldades sentidas na operacionalização do modelo, expor os principais inputs de cada ministério e os indicadores relevantes que foram identificados ao longo da realização do projeto-piloto;
- **Apresentar as principais conclusões** de cada ministério face ao algoritmos operacionalizados indicando, sempre que possível, os resultados globais de cada algoritmo.

Os resultados obtidos não devem ser considerados vinculativos dado que o objetivo primordial foi a sua operacionalização com os dados disponíveis na altura, no sentido de testar os modelos.





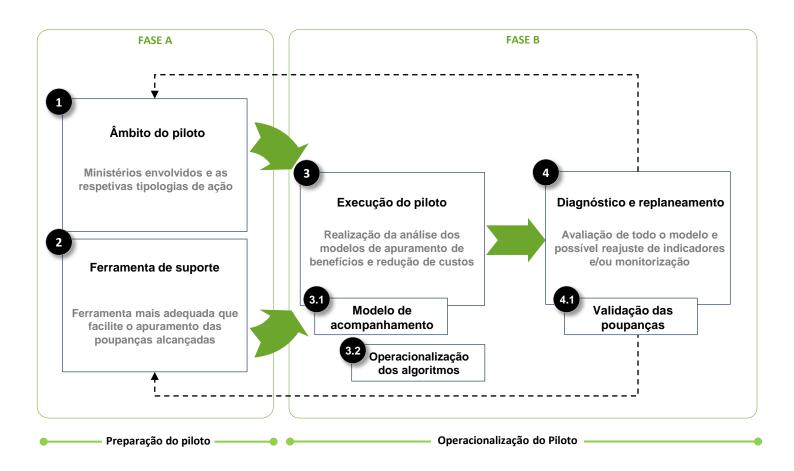
- 1. Introdução
  - 1.1 Enquadramento
  - 1.2 Objetivos
  - 1.3 Metodologia
- 2. Presidência do Conselho de Ministros
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões





#### 1.3 Metodologia (1/3)

De acordo com os focos de trabalho definidos para a realização do projeto-piloto, considerou-se a seguinte abordagem metodológica...







#### 1.3 Metodologia (2/3)

... cuja fase de "B.3 – Execução do piloto" teve por base as seguintes etapas:

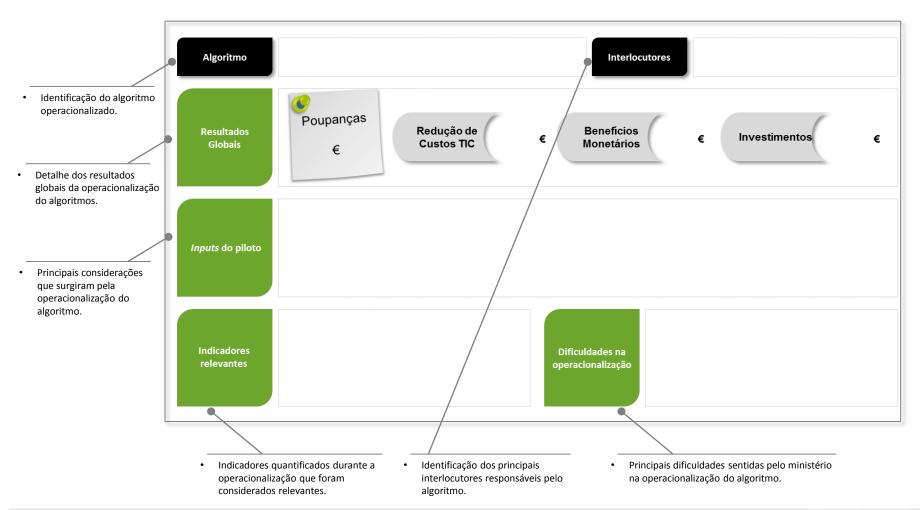
Etapa 2 Etapa 4 • Realizar reuniões • Solicitar identificação de presenciais com os • Identificar ajustes e responsáveis por cada Realizar reuniões presenciais responsáveis das necessidades de melhoria tipologia de ação no para apresentação do piloto tipologias de ação para dos algoritmos testados âmbito do piloto e explicação do mesmo aplicação do modelo de • Preparar o roll-out aos • Enviar da ferramenta de avaliação restantes ministérios<sup>1</sup> suporte e documento explicativo Etapa 1 Etapa 3





#### 1.3 Metodologia (3/3)

Por forma a uniformizar a análise e sistematização dos principais outputs de cada tipologia de ação, foi definido o seguinte template:







- 1. Introdução
- 2. Presidência do Conselho de Ministros
  - 2.1 Âmbito
  - 2.2 Resultados e Considerações
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões



### 2. Presidência do Conselho de Ministros

## 2.1 Âmbito

No sentido de aferir a **relevância da aplicação do modelo de avaliação das medidas de racionalização implementadas** na PCM, considerou-se o **seguinte âmbito**:

Tipologia de ação	Medidas PGETIC	Medidas PAS	Contexto
Virtualização e/ou Consolidação de Servidores	M8/M18	3.5	Planeado
Racionalização de comunicações	M7/M9	3.4	Sugerido

- 1. Introdução
- 2. Presidência do Conselho de Ministros
  - 2.1 Âmbito
  - 2.2 Resultados e Considerações
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões



#### 2. Presidência do Conselho de Ministros

#### 2.2 Resultados e considerações: Virtualização e/ ou Consolidação de Servidores







#### 2. Presidência do Conselho de Ministros

#### 2.3 Resultados e considerações: Racionalização de comunicações







- 1. Introdução
- 2. Presidência do Conselho de Ministros
- Ministério da Saúde
  3.1 Âmbito
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões



#### 3. Ministério da Saúde

Algoritmos abrangidos

#### 3.1 Âmbito

No sentido de aferir a **relevância da aplicação do modelo de avaliação das medidas de racionalização implementadas** no MS, considerou-se o **seguinte âmbito**:

Tipologia de ação	Medidas PGETIC	Medidas PAS	Contexto
Governance IT	M1	2.1	Planeado
Arquiteturas de Sistemas de Informação	M3	2.3	Sugerido
Autenticação e assinatura eletrónica	M12	2.12	Planeado
Processos e/ ou serviços eletrónicos	M13	2.13	Sugerido

Após a definição do âmbito do piloto com os responsáveis Ministeriais e desde o início da sua aplicação até à data da realização do presente documento não foi possível receber feedback sobre os mesmos o que, consequentemente, inviabilizou a sua operacionalização.



- 1. Introdução
- Presidência do Conselho de Ministros
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
  - 4.1 Âmbito
  - 4.2 Resultados e Considerações
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões



#### 4.1 Âmbito

No sentido de aferir a **relevância da aplicação do modelo de avaliação das medidas de racionalização implementadas** no MSESS, considerou-se o **seguinte âmbito**:

Tipologia de ação		Medidas PGETIC	Medidas PAS	Contexto
Virtualização e/ou Consolidação de Servidores		M8/18	8/ 18	Planeado
Continuidade de negócio e Disaster Recovery		M15	15.1	Sugerido
Racionalização da função informática		M2	2.1	Planeado
Racionalização de comunicações		M7/09	7/9	Planeado
Interoperabilidade de processos e sistemas	M11	11	Planeado	
operac		jeto, não foi possível intes algoritmos:		

- 1. Introdução
- Presidência do Conselho de Ministros
- 3. Ministério da Saúde
- Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
  4.1 Âmbito
  - 4.2 Resultados e Considerações
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões



#### 4.2 Resultados e considerações: Virtualização e/ ou Consolidação de Servidores







#### 4.2 Resultados e considerações: Continuidade de negócio e *Disaster Recovery*





#### 4.2 Resultados e considerações: Racionalização da função informática







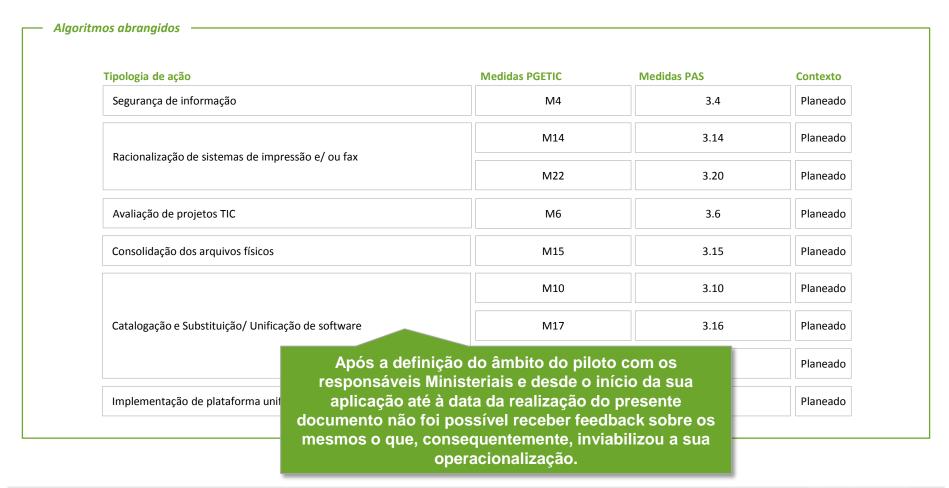
- 1. Introdução
- Presidência do Conselho de Ministros
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- Ministério da Defesa Nacional
  5.1 Âmbito
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões



#### 5. Ministério da Defesa Nacional

#### 5.1 Âmbito

No sentido de aferir a **relevância da aplicação do modelo de avaliação das medidas de racionalização implementadas** no MDN, considerou-se o **seguinte âmbito**:







- 1. Introdução
- 2. Presidência do Conselho de Ministros
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
  - 6.1 Âmbito
  - 6.2 Resultados e Considerações
- 7. Conclusões



### 6. Ministério da Educação e Ciência

#### 6.1 Âmbito

Algoritmos abrangidos

No sentido de aferir a **relevância da aplicação do modelo de avaliação das medidas de racionalização implementadas** no MEC, considerou-se o **seguinte âmbito**:

Tipologia de ação	Medidas PGETIC	Medidas PAS	Contexto
Implementação de Cloud Computing	M8/ M18	8.1	Planead
Virtualização de Desktops	M8/ M18	8.1	Sugerido
Governance IT	M1	1.1	Sugerido
Processos e/ ou serviços eletrónicos	M14	14.1	Planead
Definição de arquiteturas de sistemas de informação	M3	3.1	Sugerido
Dennição de arquiteturas de sistemas de informação	M3	3.1	Sugerido
Implementação de arquivo digital e sistema de gestão documental	M15	15.1	Planead

Devido ao *timing* do projeto, não foi possível operacionalizar os seguintes algoritmos:

- Virtualização de Desktops
- Governance IT;
- Processos e/ ou serviços eletrónicos;
- Definição de arquiteturas de sistemas de informação;
- Implementação de arquivo digital e sistema de gestão documental.



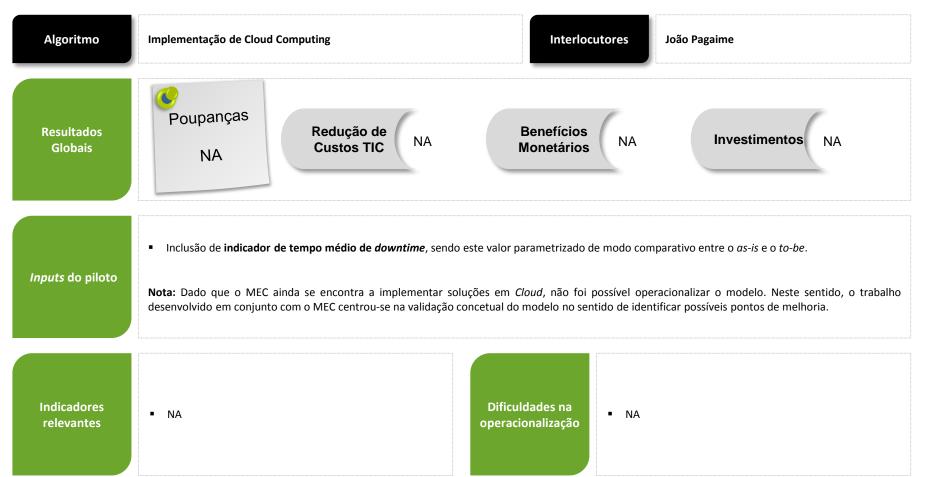


- 1. Introdução
- 2. Presidência do Conselho de Ministros
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
  - 6.1 Âmbito
  - **6.2** Resultados e Considerações
- 7. Conclusões



#### 6. Ministério da Educação e Ciência

#### 6.2 Resultados e considerações: Implementação de Cloud Computing







- 1. Introdução
- 2. Presidência do Conselho de Ministros
- 3. Ministério da Saúde
- 4. Ministério da Solidariedade, Emprego e Segurança Social
- 5. Ministério da Defesa Nacional
- 6. Ministério da Educação e Ciência
- 7. Conclusões



#### 7. Conclusões

Em conformidade com **a execução do projeto-piloto**, e na sequência da **cooperação dos ministérios envolvidos**, salientam-se os principais pontos conclusivos:

- 1 Foram operacionalizados 5 algoritmos do modelo de apoio à avaliação das medidas de racionalização implementadas, correspondendo, aproximadamente, à cobertura de 23% da totalidade de algoritmos abrangidos no modelo.
- Embora não tenha sido possível apurar resultados globais na operacionalização de alguns algoritmos, considera-se como uma mais valia os *inputs* recolhidos durante as diversas fases do piloto, quer a nível de indicadores adicionados/ excluídos bem como na partilha de dificuldades sentidas aquando da operacionalização dos mesmos.
- 3 Visto que a recolha de dados a nível processual foi uma dificuldade comunicada por diversos interlocutores ministeriais, foi desenvolvida uma calculadora de custos e tempos de processos, baseada na metodologia *Time-Driven Activity-Based Costing*, que permite o suporte metodológico à aferição dos respetivos dados.
- Numa perspetiva global e integrada, o projeto-piloto contribuiu para a robustez e fiabilidade do modelo de apoio à avaliação das medidas de racionalização implementadas, sendo essencial para a adequação e parametrização de acordo com a realidade ministerial.

