



AGÊNCIA PARA A
MODERNIZAÇÃO
ADMINISTRATIVA

Guia de Operacionalização:
Segurança de Informação

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO

1.1 Enquadramento

1.2 Objetivos

1.3 Metodologia

2. MODELO DE AVALIAÇÃO

2.1 Enquadramento da tipologia de ação

2.2 Indicadores de medição

2.3 Valores de referência

2.4 Variáveis de medição

2.5 *Roadmap* de monitorização e avaliação

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO

1.1 Enquadramento

1.2 Objetivos

1.3 Metodologia

2. MODELO DE AVALIAÇÃO

2.1 Enquadramento da tipologia de ação

2.2 Indicadores de medição

2.3 Valores de referência

2.4 Variáveis de medição

2.5 *Roadmap* de monitorização e avaliação

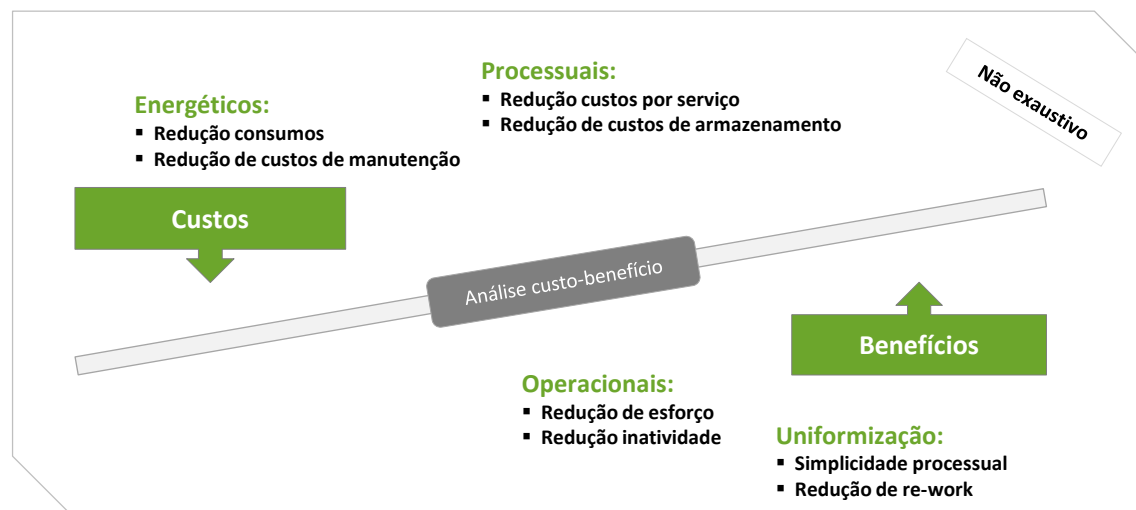
1. Introdução

1.1 Enquadramento

A **Agência para a Modernização Administrativa, I.P. (AMA)** tem por missão identificar, desenvolver e avaliar programas, projetos e ações de modernização e de simplificação administrativa e regulatória e promover, coordenar, gerir e avaliar o sistema de distribuição de serviços públicos, no quadro das políticas definidas pelo Governo.

Englobado na **Medida 4 do Plano Global Estratégico de Racionalização e Redução de Custos nas TIC** (Tecnologias de Informação e Comunicações) na Administração Pública (PGETIC), propõe-se a **criação de um modelo transversal aplicável a todos os ministérios** de forma a **medir e avaliar os resultados da implementação das medidas de racionalização**.

Neste sentido, propõe-se a **criação de um modelo transversal bem como uma ferramenta de suporte ao modelo** de forma a **apoiar o apuramento de benefícios e redução de custos**.



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO

1.1 Enquadramento

1.2 Objetivos

1.3 Metodologia

2. MODELO DE AVALIAÇÃO

2.1 Enquadramento da tipologia de ação

2.2 Indicadores de medição

2.3 Valores de referência

2.4 Variáveis de medição

2.5 *Roadmap* de monitorização e avaliação

1. Introdução

1.2 Objetivos

O presente documento surge como **Guia de Suporte à operacionalização do modelo de avaliação de medidas no âmbito da Segurança de informação**, tendo os seguintes objetivos específicos:

- 1 Apresentação da metodologia genérica para o apuramento de benefícios e redução de custos**, incluindo a diferenciação entre componentes TIC e não TIC, assim como a ferramenta de suporte à sua operacionalização.
- 2 Descrição das variáveis e indicadores que compõem o modelo de apuramento de benefícios e redução de custos**, detalhando o modelo de cálculo das variáveis.

Notas:

1. No sentido de apoiar a utilização da ferramenta de suporte, deve ser consultar o documento Manual de Utilizador.
2. No caso específico do modelo de segurança de informação, não se considera a redução de custos direta derivado da sua operacionalização.

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO

1.1 Enquadramento

1.2 Objetivos

1.3 Metodologia

2. MODELO DE AVALIAÇÃO

2.1 Enquadramento da tipologia de ação

2.2 Indicadores de medição

2.3 Valores de referência

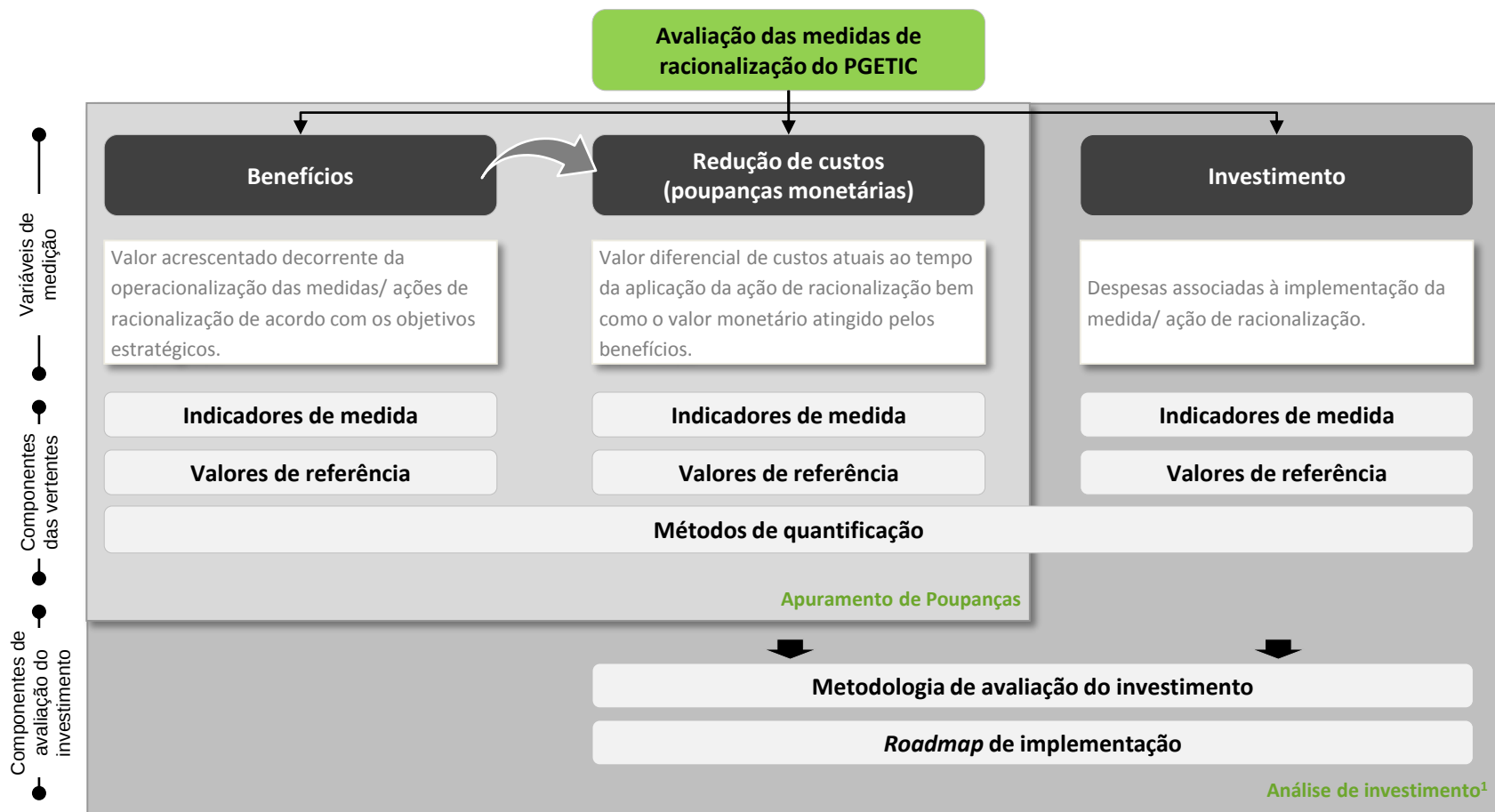
2.4 Variáveis de medição

2.5 *Roadmap* de monitorização e avaliação

1. Introdução

1.3 Metodologia (1/3)

A concretização da análise custo-benefício por cada tipologia de ação será determinada pelo **apuramento de benefícios, redução de custos e respectivo investimento associado às ações de racionalização**:



1. Introdução

1.3 Metodologia (2/3)

A correta utilização da ferramenta de apoio e a operacionalização do apuramento de benefícios e redução de custos **pressupõe o entendimento dos seguintes conceitos base:**

Indicadores de medição

- Valores monitorizados de acordo com a progressão da implementação da ação.
- **Necessário preenchimento por parte do utilizador**, de modo frequente e adaptado á realidade ministerial em causa.
- Tipicamente serão **recolhidos valores relativos a domínios temporais antes e após da implementação** da ação a medir.

Valores de referência

- **Dados previamente recolhidos da literatura** assumindo as **melhores práticas internacionais** nas respetivas áreas de atuação.
- A maioria destes valores de referência **já estão pré-preenchidos na ferramenta** sendo **possível, sempre que necessário, o seu ajuste á realidade**.

Variáveis de medição

- Parâmetros de **calculo automático através da conjugação de indicadores de medição e valores de referência**.
- **Existem campos de preenchimento adicionais** na eventualidade de o utilizador necessitar de **acrescentar variáveis não identificadas na ferramenta**.

Virtualização de servidores

Exemplos

Valor à data de referência

Nº de servidores físicos sem virtualização

100

Valor à data atual

Nº de servidores físicos sem virtualização

7

Consumo energético por servidor

40
Kwh

Redução de custos:

Poupanças energéticas = $[100 - 7] \times 40$

Apuramento dos benefícios e redução de custos TIC/ Não TIC pelo agrupamento das diversas variáveis de medição calculadas

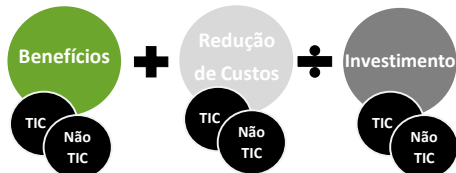


1. Introdução

1.3 Metodologia (3/3)

Por forma a **otimizar e sistematizar o apuramento de benefícios e redução de custos** foi desenvolvida uma ferramenta de suporte de utilização transversal a todos os ministérios que se caracteriza por:

Abordagem:



As poupanças alcançadas serão mensuradas pelo cálculo do **retorno de investimento financeiro** que se traduz pela divisão da soma dos custos e benefícios pelo valor monetário investido na implementação.

Premissas:

Simplicidade

Robustez

Eficiência

Clareza

Garantir que a complexidade associada ao apuramento permite uma **aplicação ágil do modelo**.

Assegurar que o modelo seja **inteligível e de fácil compreensão**.

Coerência

Detalhe

Sustentar a **conformidade entre análises e a coerência de metodologias**.

Conferir elevado **grau de exaustividade** face aos objetivos definidos.

Apuramento de Benefícios e Redução de Custos

Tecnologia utilizada:



O **LibreOffice** é uma **Open Source** que inclui folhas de cálculo úteis no cálculo, análise e gestão de dados. Esta ferramenta possui o formato ODF como padrão, permitindo a exportação de arquivos em PDF sem a necessidade de instalação de extensões.

Ilustrativos:

A interface da ferramenta apresenta uma lista de funcionalidades com checkboxes para seleção. As funcionalidades incluem: Definição e implementação de modelos de governance, Racionalização de sistemas e equipamentos, Segurança de informação, Avaliação de projetos TIC, Implementação de Planos de continuidade de negócio, Racionalização da função informática, Desmaterialização de processos, Implementação de arquivo digital e sistema de gestão documental, Consolidação dos arquivos físicos, Virtualização de desktops, Adição de software aberto, Implementação de Cloud Computing, Catalogação e substituição e unificação de software, Racionalização de Data Centres, Virtualização de servidores, Definição de arquiteturas de sistemas de informação, Família de bases práticas TIC, Catalogação de fides, Implementação de soluções de assinatura eletrónica, Racionalização de comunicações, Implementação de plataforma unificada, Adição de plataforma de interoperabilidade. No lado direito, há campos para identificação do projeto, data, mês, ano, e valores para redução de custos, investimento, poupança TIC e poupança Não TIC.



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO

- 1.1 Enquadramento
- 1.2 Objetivos
- 1.3 Metodologia

2. MODELO DE AVALIAÇÃO

- 2.1 Enquadramento da tipologia de ação**
- 2.2 Indicadores de medição
- 2.3 Valores de referência
- 2.4 Variáveis de medição
- 2.5 *Roadmap* de monitorização e avaliação

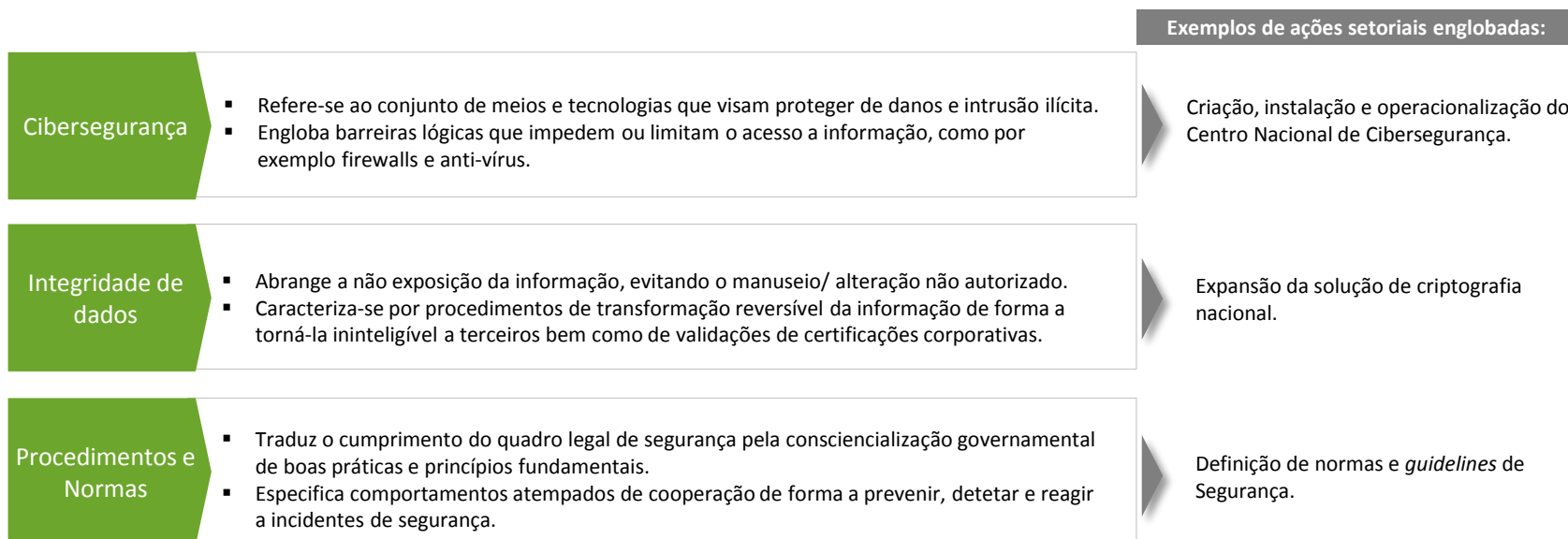


2. Modelo de avaliação

2.1 Enquadramento da tipologia de ação

A segurança da informação está diretamente relacionada **com a proteção de conjuntos de informações e visa a preservação do valor organizacional que estas possuem:**

O conceito de segurança de informação **não se restringe apenas a sistemas computacionais, abrangendo igualmente temas como transferência de dados digitais e cumprimento do quadro legal de segurança.** Neste sentido, o modelo de análise custo-benefício definido incide em 3 vertentes.



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO

- 1.1 Enquadramento
- 1.2 Objetivos
- 1.3 Metodologia

2. MODELO DE AVALIAÇÃO

- 2.1 Enquadramento da tipologia de ação
- 2.2 Indicadores de medição**
- 2.3 Valores de referência
- 2.4 Variáveis de medição
- 2.5 *Roadmap* de monitorização e avaliação

2. Modelo de avaliação

2.2 Indicadores de medição (1/3)

Indicadores de medição para apuramento de benefícios

	Indicador de medição	Descrição	Unidade	Obrigatoriedade
1	Número médio de registos informáticos comprometidos (Valor de referência)	Número de registos/ dados informáticos comprometidos devido a quebras de segurança, quer por ações internas (e.g. fraude interna) quer por ações externas (e.g. ataques informáticos), tendo como referência o ano de 2011.	Numérico	Preenchimento obrigatório
2	Número de registos informáticos comprometidos (Valor à data atual)	Número de registos/ dados informáticos comprometidos devido a quebras de segurança, quer por ações internas (e.g. fraude interna) quer por ações externas (e.g. ataques informáticos) à data atual.	Numérico	Preenchimento obrigatório
3	Número de <i>endpoints</i> (Valor à data atual)	Volume de <i>endpoints</i> ativos, i.e. terminais tecnológicos utilizados pelos colaboradores (e.g. computadores, telemóveis, entre outros) à data atual.	Numérico	Preenchimento obrigatório
4	Número de <i>endpoints</i> extraviados com informação sensível/ confidencial com encriptação (Valor à data atual)	Número de <i>endpoints</i> extraviados com informação sensível e/ ou confidencial, com sistemas de encriptação já incorporados à data atual.	Numérico	Preenchimento obrigatório
5	Número de incidentes derivado de infeções informáticas (e.g. vírus) (Valor de referência)	Número de incidentes informáticos registados com origem em infeções informáticas, tendo como alvo os sistemas de informação do Ministério, tendo como referência o ano de 2011.	Numérico	Preenchimento obrigatório
6	Número de incidentes derivado de infeções informáticas (e.g. vírus) (Valor à data atual)	Número de incidentes informáticos registados com origem em infeções informáticas, tendo como alvo os sistemas de informação do Ministério à data atual.	Numérico	Preenchimento obrigatório
7	Número total de infeções informáticas	Número total de infeções informáticas ocorridas durante o período em análise.	Numérico	Preenchimento obrigatório

2. Modelo de avaliação

2.2 Indicadores de medição (2/3)

Indicadores de medição para
apuramento de benefícios

	Indicador de medição	Descrição	Unidade	Obrigatoriedade
8	Existência de Chief Information Security Officer?	Aferição da existência de um <i>Chief Information Security Officer</i> no Ministério, devendo ser escolhidas as opções “Sim” ou “Não”.	Binário	Preenchimento obrigatório
9	Existência de PCN implementado?	Aferição da existência de um Plano de Continuidade de Negócio implementado e ativo no Ministério, devendo ser escolhidas as opções “Sim” ou “Não”.	Binário	Preenchimento obrigatório
10	Existência de plano de resposta a incidentes informáticos?	Aferição da existência de um Plano de Resposta a Incidentes Informáticos no Ministério, devendo ser escolhidas as opções “Sim” ou “Não”.	Binário	Preenchimento obrigatório

2. Modelo de avaliação

2.2 Indicadores de medição (3/3)

Indicadores de medição para apuramento de investimentos

	Indicador de medição	Descrição	Unidade	Obrigatoriedade
11	Custos de formação	Custo de formação dos recursos humanos necessária para a implementação da iniciativa de Sistemas de informação.	€	Facultativo caso tenha ocorrido investimento
12	Custos de integração de sistemas	Custo de integração de sistemas necessária para a implementação da iniciativa de Sistemas de informação.	€	Facultativo caso tenha ocorrido investimento
13	Custos de licenciamento de SW	Custo de licenciamento de software necessário para a implementação da iniciativa de Sistemas de informação.	€	Facultativo caso tenha ocorrido investimento
14	Custos de migração	Custo de migração de sistemas para a implementação da iniciativa de Sistemas de informação.	€	Facultativo caso tenha ocorrido investimento
15	Custos de setup	Custo de setup para a implementação da iniciativa de Sistemas de informação.	€	Facultativo caso tenha ocorrido investimento
16	Custos aquisição de serviços de consultoria/ estudos	Custo de aquisição e serviços externos de consultoria, estudo ou apoio à implementação da iniciativa Sistemas de informação.	€	Facultativo caso tenha ocorrido investimento
17	Custos de infraestrutura de comunicações	Custo de infraestrutura de comunicações necessária para a implementação da iniciativa de Sistemas de informação.	€	Facultativo caso tenha ocorrido investimento
18	Custos de aquisições de HW	Custo de hardware necessário para a implementação da iniciativa de Sistemas de informação.	€	Facultativo caso tenha ocorrido investimento

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO

1.1 Enquadramento

1.2 Objetivos

1.3 Metodologia

2. MODELO DE AVALIAÇÃO

2.1 Enquadramento da tipologia de ação

2.2 Indicadores de medição

2.3 Valores de referência

2.4 Variáveis de medição

2.5 *Roadmap* de monitorização e avaliação

2. Modelo de avaliação

2.3 Valores de referência

Valores de referência para apuramento de reduções de custos

	Valor de referência	Descrição	Referência	Unidade
19	Taxa de vírus evitados em sistemas considerados seguros	Percentagem de vírus evitados acima da qual um sistema é considerado seguro, correspondendo a 84%.	Intel – The Cost of a Lost Laptop	%
20	Taxa de <i>endpoints</i> corrompidos em sistemas seguros	Percentagem de <i>endpoints</i> corrompidos abaixo da qual um sistema é considerado seguro, correspondendo a 11%.	IBM – Cost of Data Breach	%
21	Poupança associada ao extravio de um <i>endpoint</i> encriptado vs. Não encriptado com informação sensível/ confidencial no setor Governamental	Valor monetário relativo ao gasto evitado no extravio de um <i>endpoint</i> caso este esteja encriptado (comparativamente ao extravio de <i>endpoint</i> não encriptado), correspondendo a 3.041€ por <i>endpoint</i> .	Intel – The Cost of a Lost Laptop	€
22	Custo de incidente causado por infeções informáticas	Custo para a organização associado a um incidente informático oriundo de infeções informáticas, correspondendo a 24711€.	Intel – The Cost of a Lost Laptop	€
23	Custo associado a um registo informático comprometido em ataque informático	Custo para a organização relativo a um registo informático comprometido devido a um ataque informático, correspondendo a 118€/ registo.	ICSA - Labs Virus Prevalence Survey 1904	€
24	Diminuição do custo associado a um registo informático comprometido em ataque informático com cargo de CISO nomeado	Diminuição do custo associado a um registo informático comprometido em ataque informático caso esteja implementado um <i>Chief Information Security Officer</i> , correspondendo a 5,88€.	ICSA - Labs Virus Prevalence Survey 1904	€
25	Diminuição do custo associado a um registo informático comprometido em ataque informático com PCN implementado	Diminuição do custo associado a um registo informático comprometido em ataque informático caso esteja implementado um Plano de Continuidade de Negócio implementado, correspondendo a 6€.	ICSA - Labs Virus Prevalence Survey 1904	€
26	Diminuição do custo associado a um registo informático comprometido em ataque informático com plano de resposta a incidentes definido	Diminuição do custo associado a um registo informático comprometido em ataque informático caso esteja implementado um plano de resposta a incidentes definido, correspondendo a 11,39€.	ICSA - Labs Virus Prevalence Survey 1904	€



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO

- 1.1 Enquadramento
- 1.2 Objetivos
- 1.3 Metodologia

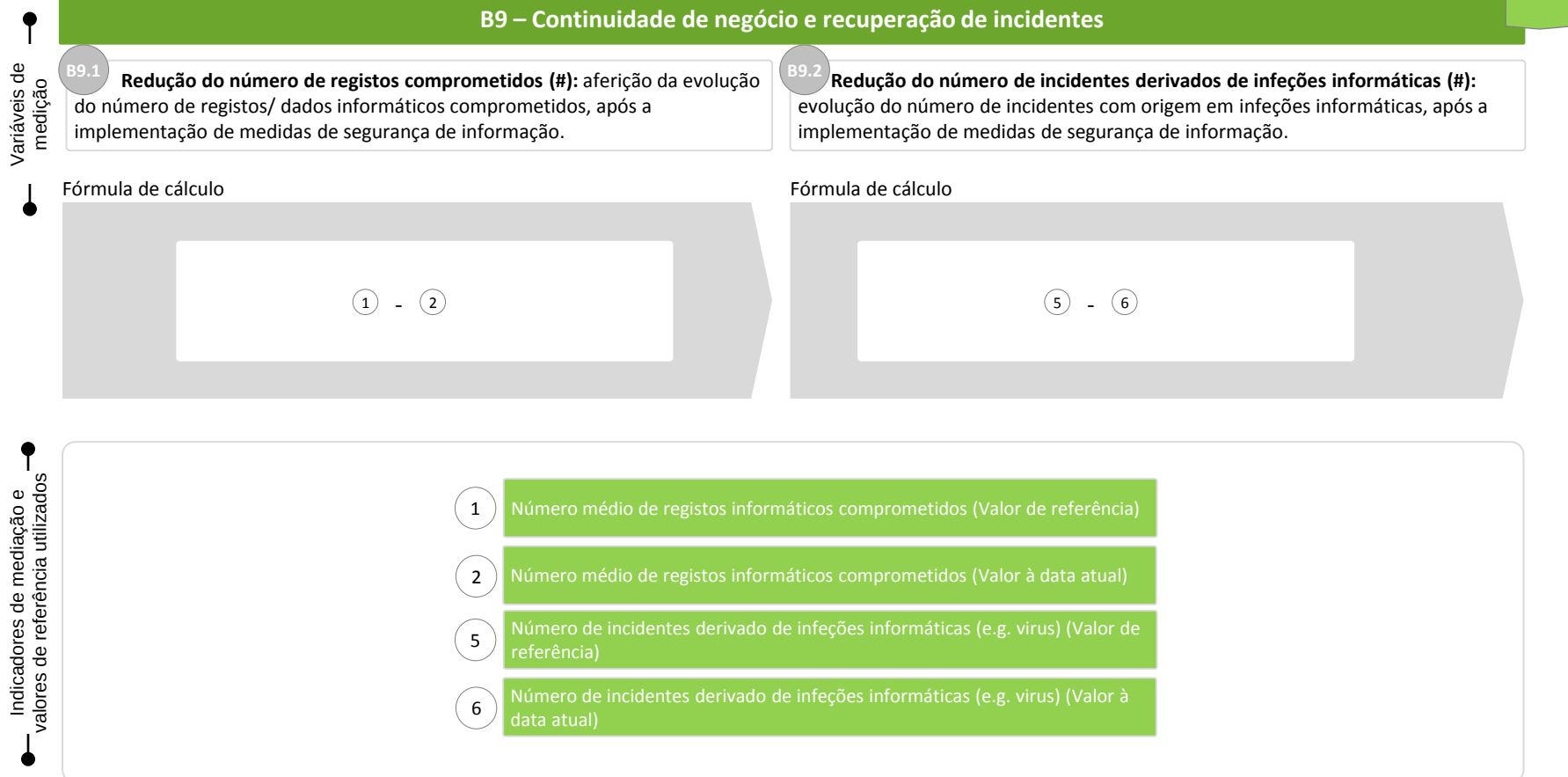
2. MODELO DE AVALIAÇÃO

- 2.1 Enquadramento da tipologia de ação
- 2.2 Indicadores de medição
- 2.3 Valores de referência
- 2.4 Variáveis de medição**
- 2.5 *Roadmap* de monitorização e avaliação



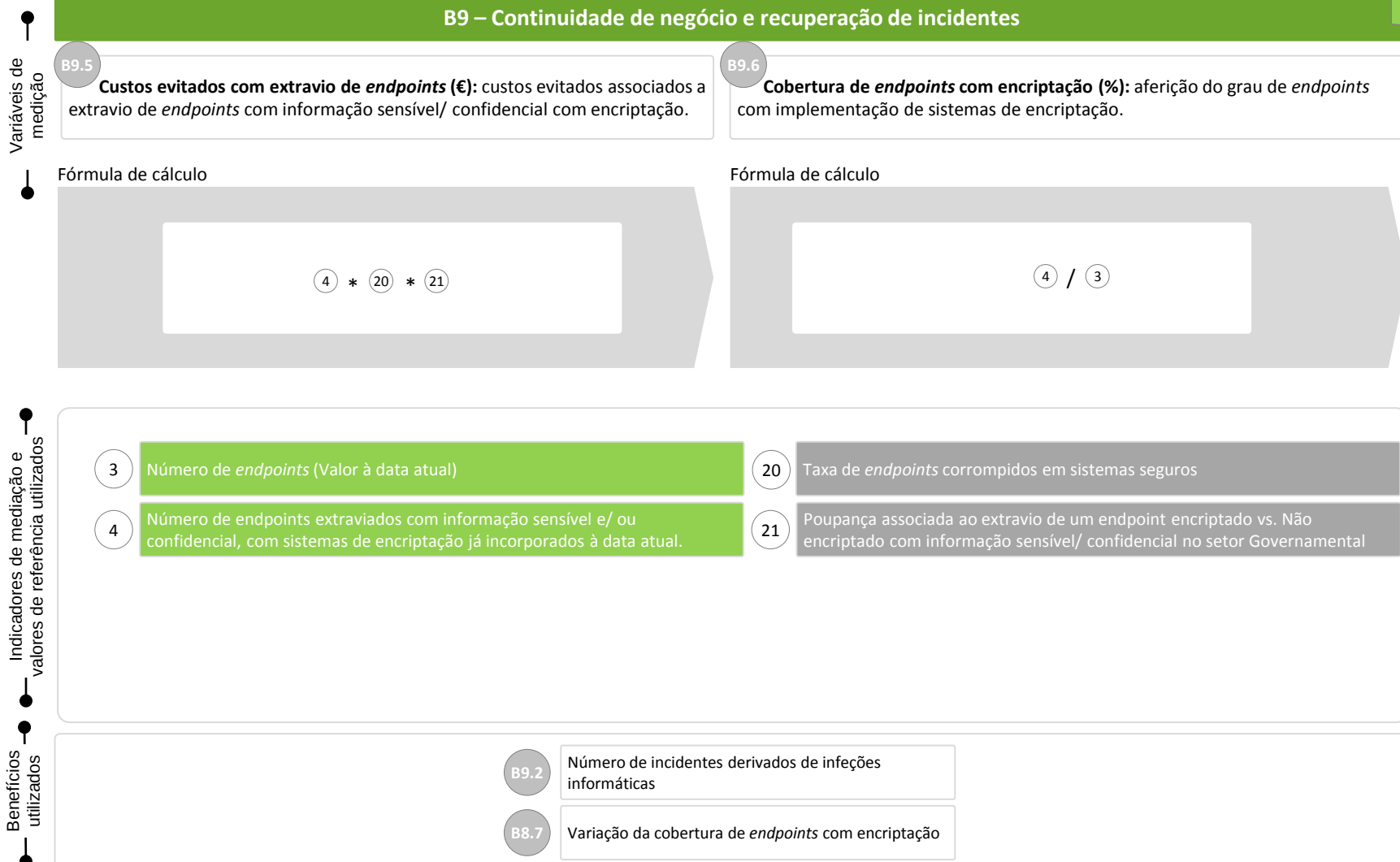
2. Modelo de avaliação

2.4 Variáveis de medição (1/3)



2. Modelo de avaliação

2.4 Variáveis de medição (2/3)



2. Modelo de avaliação

2.4 Variáveis de medição (3/3)

B9 – Continuidade de negócio e recuperação de incidentes

Variáveis de medição

B9.3 Custos evitados com registos informáticos comprometidos (€): custos evitados associados a registos informáticos comprometidos, face à situação de referência.

Fórmula de cálculo

$$B9.1 * (23 - 8 * 24 - 9 * 25 - 10 * 26)$$

B9.4

Custos evitados com infeções informáticas (€): custos evitados associados a infeções informáticas bem sucedidas, face ao mínimo admissível para ser considerado um sistema seguro.

Fórmula de cálculo

$$(6 - 7 * 19) * 22$$

Indicadores de mediação e valores de referência utilizados

- 6 Número de incidentes derivado de infeções informáticas (e.g. vírus) (Valor à data atual)
- 7 Número total de infeções informáticas
- 8 Existência de *Chief Information Security Officer*?
- 9 Existência de PCN implementado?
- 10 Existência de plano de resposta a incidentes informáticos?

- 19 Taxa de vírus evitados em sistemas considerados seguros
- 22 Custo de incidente causado por infeções informáticas
- 23 Custo para a organização relativo a um registo informático comprometido devido a um ataque informático, correspondendo a 118€/ registo.
- 24 Diminuição do custo associado a um registo informático comprometido em ataque informático com cargo de CISO nomeado
- 25 Diminuição do custo associado a um registo informático comprometido em ataque informático com PCN implementado
- 26 Diminuição do custo associado a um registo informático comprometido em ataque informático com plano de resposta a incidentes definido

B9.1

Redução do número de registos comprometidos

Benefícios utilizados



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO

- 1.1 Enquadramento
- 1.2 Objetivos
- 1.3 Metodologia

2. MODELO DE AVALIAÇÃO

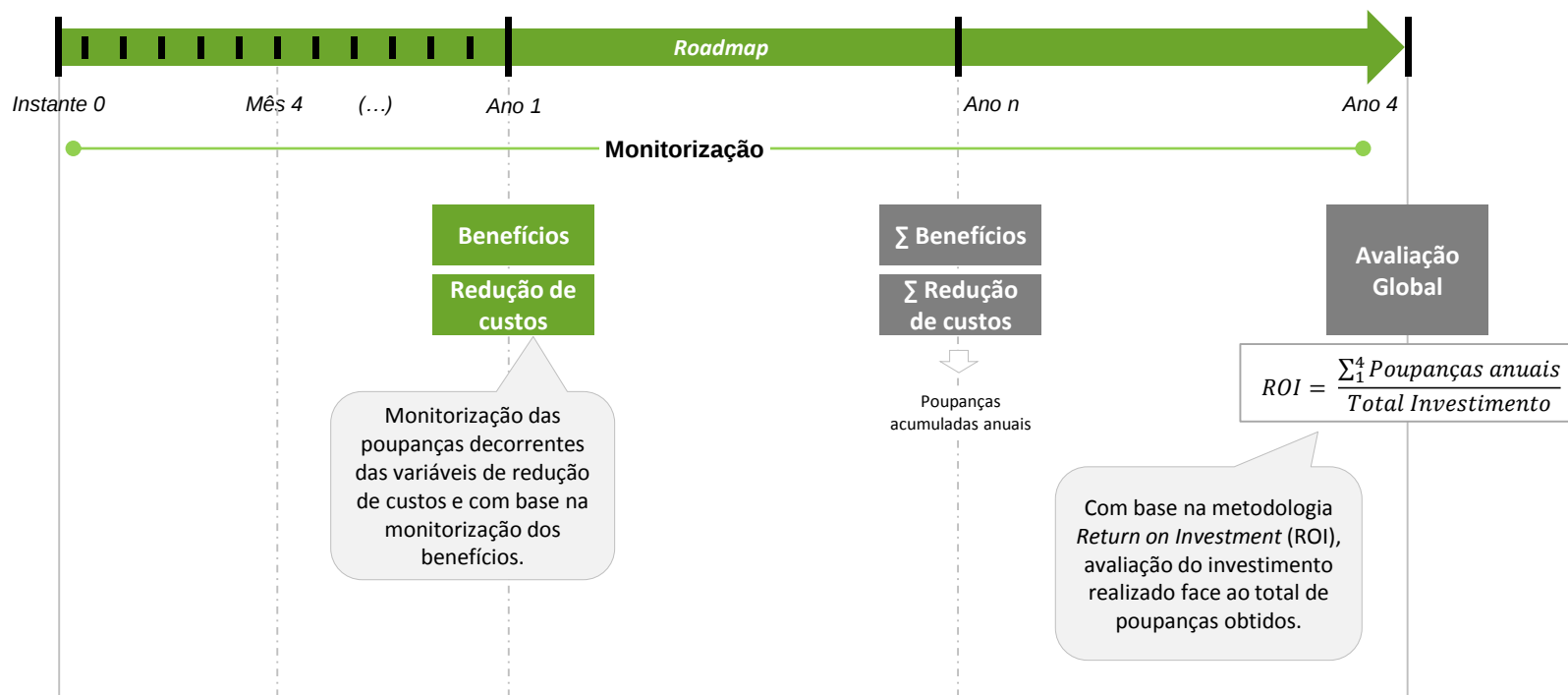
- 2.1 Enquadramento da tipologia de ação
- 2.2 Indicadores de medição
- 2.3 Valores de referência
- 2.4 Variáveis de medição
- 2.5 *Roadmap* de monitorização e avaliação**



2. Modelo de avaliação

2.5 Roadmap de monitorização e avaliação

Dada a natureza desta tipologia de ação, recomenda-se a aplicação do modelo numa **base anual** na qual devem ser revistas as **variáveis de medição**.



AGÊNCIA PARA A
MODERNIZAÇÃO
ADMINISTRATIVA

