



ATA N.º 4

Ao dia 18 de janeiro de 2024, reuniu, o Júri do procedimento concursal para a contratação excecional de um trabalhador a termo resolutivo incerto para a Divisão de Pessoas e Desenvolvimento da Agência para a Modernização Administrativa, I.P., (AMA), para o preenchimento de um posto de trabalho na categoria de técnico superior, pelo período máximo de execução dos projetos PRR.

Estiveram presentes os seguintes elementos do júri:

Presidente: Marta Pires, Chefe da Divisão de Pessoas e Desenvolvimento;

1.º Vogal Efetivo: Ana Rita Santos, Técnica Superior da Divisão de Pessoas e Desenvolvimento;

2.º Vogal: Bruno Fraga, Técnico Superior da Divisão de Pessoas e Desenvolvimento;

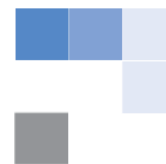
A reunião teve como finalidade proceder:

- I. Aprovação dos resultados provisórios do 2.º método de seleção, respetivas fichas de avaliação e lista provisória;
- II. Resposta ao pedido de reagendamento do 2.º método de seleção de uma candidata;
- III. Resposta ao pedido de esclarecimento de uma candidata relativamente à lista de resultados finais do 1.º método de seleção;
- IV. Aprovação dos resultados e respetivas listas provisórias.

1. **Aprovação dos resultados provisórios do 2.º método de seleção, respetivas fichas de avaliação e lista provisória:**

O segundo método de seleção (Entrevista Profissional de Seleção) foi realizado nos dias 10, 15 e 17 de janeiro. Compareceram à entrevista os candidatos:

- Ana Isabel Ferreira Santos Branquinho
- Andreia Luisa Banza Estebainha
- Carla Isabel Santos Gonçalves da Silva Moutinho
- Celeste Maria Cardoso Augusto
- Marta Madureira Neto Campos
- Marta Sofia Gomes Viana Quintãs
- Miguel Ângelo Carinhas Miranda
- Pedro Miguel Faria Lucas Esteves



- Raquel Margarida Teixeira Rodrigues de Brito
- Bruna Viana Cabral

Foram convocados, mas não compareceram à entrevista os seguintes candidatos:

- Cláudia Raquel dos Santos Ganilho
- Mara Andrea da Cruz Leite da Silva
- Vera Sofia Martins Alves Rodrigues Reis
- Teresa Cópio

Assim, o júri delibera aprovar os resultados relativos ao segundo método de seleção, constantes da Lista de Resultados Provisórios do 2.º Método de Seleção (Anexo II).

2. Resposta ao pedido de reagendamento do 2.º método de seleção de uma candidata:

A candidata Teresa Cópio, informou no próprio dia da entrevista, 17 de janeiro, que não iria comparecer por motivos de doença e solicitou o reagendamento da mesma.

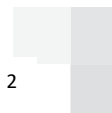
No que concerne ao pedido da candidata, esclarece-se que apesar de se admitir neste âmbito, o recurso à figura do “justo impedimento”, deve ser ponderado os interesses coenvolvidos no concurso (segundo critérios de adequabilidade e proporcionalidade), tendo sobretudo em vista a prossecução do interesse público subjacente ao concurso e os princípios a ele subjacentes, tais como:

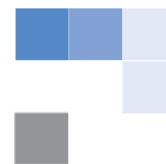
- i. o princípio da igualdade de condições a proporcionar aos candidatos;
- ii. e a urgência de ocupação dos postos de trabalho colocados a concurso.

Em última análise, cabe aos membros do Júri, enquanto entidade com competência decisória na matéria, aceitar ou não a justificação da falta ao método de seleção e remarcar nova data para a realização do 2.º método de seleção, considerando os vetores de razoabilidade vertidos no ponto anterior.

Considerando que a candidata, estava doente desde dia 10 de janeiro e apenas informou os membros do júri, no próprio dia da realização do 2.º método de seleção , a 17 de janeiro, e tendo em conta os valores que se visam satisfazer nos procedimentos concursais, que são três: “(...) a igualdade e imparcialidade da Administração, a transparência e confiança dos particulares na Administração e a economia e eficiência administrativa (...) ”, não deverá ser permitida, mesmo nos casos de faltas justificadas por motivo de doença, o reagendamento do 2.º método de seleção.

Pelo exposto, delibera o Júri não atender ao pedido da candidata.





3. Resposta ao pedido de esclarecimento de uma candidata relativamente à lista de resultados finais do 1.º método de seleção:

A candidata, Ângela Cristina Ramos Costa Cardoso, veio através de e-mail pedir esclarecimentos relativamente ao resultado “reprovado” na lista de resultados finais do 1.º método de seleção.

Após melhor análise, os membros do júri informam que se tratou de um lapso, e que a candidata, se encontra “Aprovada”, considerando que a nota final do 1.º método de seleção, é de 9,70 valores.

4. Aprovação dos resultados e respetivas listas provisórias:

Uma vez realizados todos os métodos de seleção previstos, aos candidatos que compareceram conforme convocatória ao segundo método de seleção, e na sequência da aplicação da fórmula de Classificação Final, foram obtidos os resultados no procedimento concursal, de acordo com a Lista de Classificação Final (Anexo III).

Uma vez obtidas as classificações finais, foram aprovados 3 candidatos em ambos os métodos de seleção.

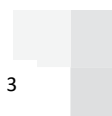
Delibera o Júri que os candidatos sejam notificados da publicitação dos resultados provisórios do segundo método de seleção, da classificação final e da lista provisória de ordenação final dos candidatos aprovados, para efeitos do disposto do artigo 22.º da Portaria 233/2022, de 9 de setembro.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente Ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri presentes.

A Presidente do Júri

A Vogal Efetiva

O Vogal Efetivo





Anexo I

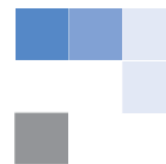
Lista de Resultados do 2.º método de Seleção

Procedimento concursal comum com vista ao preenchimento de um posto de trabalho na carreira e categoria de técnico superior, no âmbito do Programa de Recuperação e Resiliência – OE202310/0757

Nome do (a) candidato (a)	Classificação Final da EPS	Resultado
Ana Isabel Ferreira Santos Branquinho	9,00	Reprovada
Andreia Luisa Banza Estebainha	15,00	Aprovada
Bruna Viana Cabral	9,00	Reprovada
Carla Isabel Santos Gonçalves da Silva Moutinho	8,00	Reprovada
Celeste Maria Cardoso Augusto	9,00	Reprovada
Cláudia Raquel dos Santos Ganilho	a)	Excluída
Mara Andrea da Cruz Leite da Silva	a)	Excluída
Marta Madureira Neto Campos	9,00	Reprovada
Marta Sofia Gomes Viana Quintãs	11,00	Aprovada
Miguel Ângelo Carinhas Miranda	9,00	Reprovado
Pedro Miguel Faria Lucas Esteves	12,00	Aprovado
Raquel Margarida Teixeira Rodrigues de Brito	9,00	Reprovada
Teresa Cópio	a)	Excluída
Vera Sofia Martins Alves Rodrigues Reis	a)	Excluída

a) Não compareceu à Entrevista Profissional de Seleção





Anexo II

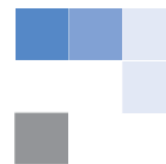
Lista de Classificação Final

Procedimento concursal comum com vista ao preenchimento de um posto de trabalho na carreira e categoria de técnico superior, no âmbito do Programa de Recuperação e Resiliência – OE202310/0757

Nome do (a) candidato (a)	Classificação AC (45%)	Classificação Final da EPS (55%)	Classificação Final
Ana Isabel Ferreira Santos Branquinho	15,70	9,00	a)
Andreia Luisa Banza Estebainha	16,00	15,00	15,55
Bruna Viana Cabral	18,20	9,00	a)
Carla Isabel Santos Gonçalves da Silva Moutinho	17,00	8,00	a)
Celeste Maria Cardoso Augusto	14,50	9,00	a)
Marta Madureira Neto Campos	14,20	9,00	a)
Marta Sofia Gomes Viana Quintãs	17,50	11,00	14,58
Miguel Ângelo Carinhas Miranda	16,50	9,00	a)
Pedro Miguel Faria Lucas Esteves	14,20	12,00	13,21
Raquel Margarida Teixeira Rodrigues de Brito	17,50	9,00	a)

a) Reprovado(a) no 2.º método de Seleção





Anexo III

Lista de Ordenação Final

Procedimento concursal comum com vista ao preenchimento de um posto de trabalho na carreira e categoria de técnico superior, no âmbito do Programa de Recuperação e Resiliência – OE202310/0757

Ordenação	Nome do candidato(a)	Classificação Final
1	Andreia Luisa Banza Estebainha	15,55
2	Marta Sofia Gomes Viana Quintãs	14,58
3	Pedro Miguel Faria Lucas Esteves	13,21

